

## СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР И МЕЖОРГАНИЗАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Канд. экон. наук, доц. А.И. КУЗНЕЦОВ, соискатель Д.В. СМЕТАНИЧ*

*Рассматриваются виды связей между различными компаниями и другими участниками рынка на основе сетевого взаимодействия. Показаны способы создания таких связей и примеры их использования.*

*Aspects of ER models in the companies and other market participants on the basis of network planning are examined. Methods of ER models creation and examples of their use are given.*

В последнее время, особенно с ростом интереса к экономической теории и изучению топологии и особенностей различных взаимосвязей в обществе (особенно в контексте развития компьютерных сетей, росту глобализации и т.д.), большинство исследователей приходят к выводу, что взаимодействие людей (акторов), в том числе и экономическое, происходит либо в соответствии с конфигурацией сетей, в которые они входят, либо с ее учетом.

Таким образом, можно говорить о взаимоотношениях акторов как основе сетевых взаимосвязей. Причем сеть взаимодействий можно рассматривать как капитал, который умножается и растет в стоимости при его использовании. Данный капитал можно трактовать как специфический вид ресурса, распределенный между структурными позициями акторов (наряду с материальными и другими ресурсами), с которыми он может комбинироваться, а также накапливаться.

Применительно к компании можно говорить о большом разнообразии сетей, в которых оно участвует (напрямую или через людей, образующих эту компанию). Кроме того, в отличие от взаимодействия отдельных индивидуумов, возникают специфические подвиды акторов, принимающих участие во взаимодействии: это не только личности, но и «роли» (взаимодействие должностного лица с другим должностным лицом, на которое переносятся все атрибуты связи между организациями — степень доверия, тип, способ взаимодействия и т.п.), а также «юридические лица» (некая искусственная абстракция, также являющаяся объектом переноса параметров отношений).

Еще один немаловажный аспект взаимодействия — наличие нескольких контуров (или подвидов) сетей, которые могут связывать двух акторов (при различном качестве связей по каждому из контуров). Основных контуров можно выделить четыре (рис. 1).

1. Информационный контур — структура информационных связей. Это наиболее важный и наиболее общий из рассматриваемых контуров (присутствует всегда в любом варианте объединений)

2. Правовой контур — структура связи на основе прав собственности и/или заключенных соглашений.

3. Ресурсный контур (чаще всего финансовый) — структура связей на основе потока/перераспределения ресурсов: материальных, финансовых потоков и прочих «осязаемых» активов).

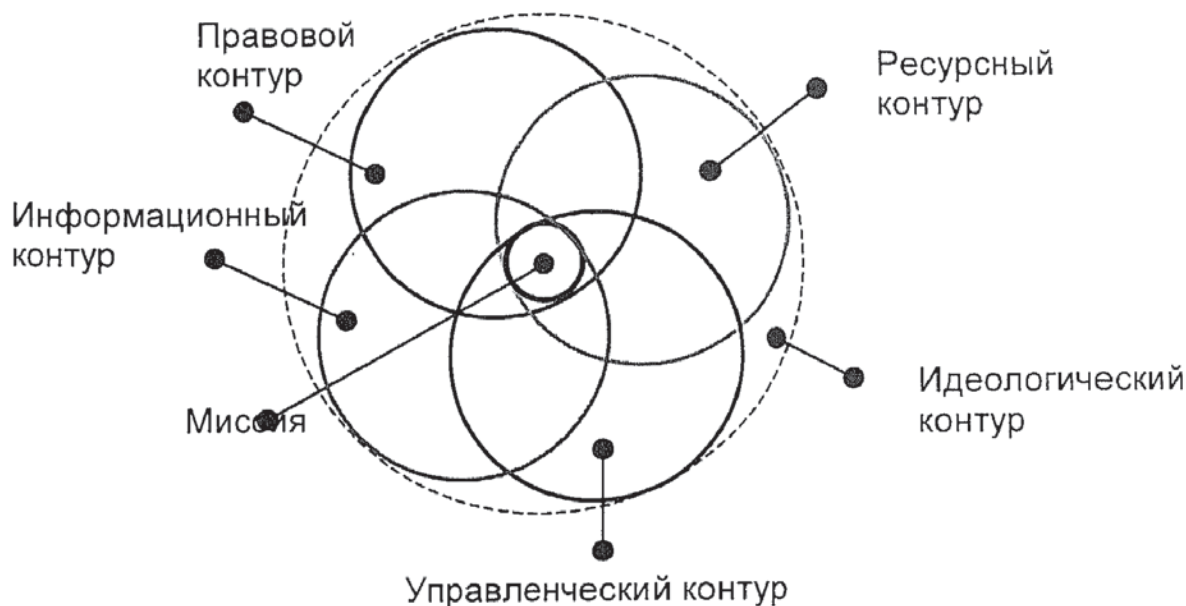


Рис. 1. Контурь связи в гетерогенной системе

4. Управленческий контур — структура функциональных связей в части управленческой деятельности. Назначение — оказание управленческого воздействия, в том числе за счет изменения любого другого контура.

Любой из контуров может характеризоваться следующими параметрами.

1. Плотность сети (число акторов-узлов и топология связей между ними).
2. Степень централизованности сети (принципиально возможны централизованная структура, децентрализованная структура и структура с несколькими центрами).
3. Гомогенность сети (степень однородности/разнородности входящих в нее элементов).
4. Сила связей (прочность связи между узлами: определяет устойчивость сети в соответствии с транспортной теоремой; можно говорить и о «связанности» узлов).
5. Плотность взаимодействия (число и направление, а также качественный состав транзакций за период времени — второй параметр, определяющий устойчивость сети в соответствии с транспортной теоремой).
6. Замкнутость связей (третий параметр, влияющий на устойчивость сети в соответствии с транспортной теоремой).
7. Устойчивость связей (как интегральная характеристика (п. 4—6) или отдельный параметр, определяющий «степень доверия» между двумя акторами в сети).

Анализ особенностей взаимодействия восточных корпораций приводит к выводу о необходимости использования сложных качественных оценок подобных взаимодействий ввиду того, что многие транзакции не сводятся исключительно к рациональному экономическому обмену между участниками: исследователи говорят о «реципрокности» (взаимности или дарообмене), при котором акторы осуществляют транзакции формально в ущерб себе, а реально — оценивая последствия сделок на основе качественных параметров, с учетом отложенности части обменов во времени (возникновении «одолжения» и взаимных «услуг»). Кроме того, прямой экономический анализ взаимодействий не представляется возможным провести по целому ряду причин, обусловленных существенным отходом реальной ситуации и действий акторов в ней от модели «хомо экономикуса» (рационального поведения): акторы действуют в условиях ограниченной рациональнос-

ти (неполнота информации и альтернатив); склонность к оппортунизму (нарушению соглашений и предоставление ложной информации).

Основной причиной и основой существования сетевых взаимоотношений выступает неопределенность среды. При этом использование сетевых взаимосвязей приводит к снижению неопределенности за счет циркулирования более надежной информации и ресурсов в сети (падают транзакционные издержки); низкокзатратное разрешение конфликтов внутри сети (взаимоконтроль и неформальные связи; важность сети для ее участников, в результате чего угроза быть исключенным из нее становится сдерживающим фактором); накопление ресурса «репутация» и предсказуемости поведения акторов; устранение риска оппортунистического поведения.

621.002:658.5

## РЕЙТИНГ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ РАЗВИТИЕМ

Канд. экон. наук Т.А. ГИЛЕВА

*Обоснована целесообразность использования рейтинга промышленных предприятий как инструмента промышленной политики, стимулирующего развитие предприятий на основе повышения их инновационной активности. Введено понятие рейтинга развития предприятия и предложена методика его формирования. С учетом особенностей современного процесса развития особый упор делается на оценку стратегических активов предприятия в виде его инновационных и интеллектуальных ресурсов.*

*Expediency of using the development rating of the engineering enterprises as a tool of industrial policy, which stimulates an enterprises development on the basis of innovation activity increasing, is grounded. A conception of the enterprises development rating is introduced, a methodic for forming the enterprise's development rating is given. Taking into account the features of modern development process an estimation of the enterprise's strategic assets in the form of its innovative and intelligent resources has a special consideration.*

Достижение устойчивых темпов роста машиностроения возможно только на основе перехода на инновационный путь развития, однако результаты статистических наблюдений свидетельствуют о крайне низком уровне инновационной активности промышленных предприятий. Данные по Республике Башкортостан (РБ) приведены в табл. 1 [1]; аналогичные тенденции характерны и для Российской Федерации в целом [2]. Поэтому недостаточная инновационная активность предприятий, слабое развитие высокотехнологического сектора российской экономики и, как следствие, низкая конкурентоспособность российских предприятий на внутреннем и внешнем рынках, согласно «Основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации до 2008 года», входят в перечень проблем, подлежащих решению в приоритетном порядке.

Как показывает анализ результатов реформ 90-х годов и практики развитых зарубежных стран, важную роль в создании благоприятных условий экономического развития играет государственная промышленная политика [3, 4]. В настоящее время в РБ принят Закон РБ от 6 декабря 1999 г. № 38-з «О промышленной политике Республики Баш-