

## ЭКОНОМИКА

658.5

### СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ИНТЕГРИРОВАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Асп. И. С. КОМОВ

*Обоснование организационных проектов создания производственно-корпоративных структур базируется, прежде всего, на количественных прогнозируемых оценках результатов функционирования как корпорации в целом, так и отдельных ее участников, под влиянием факторов интеграции. Для оценки уровня интегрированности участников производственной корпорации рекомендуется комплекс показателей и коэффициентов.*

*The substantiation of projects on creation of corporate and industrial structures first of all should base on quantitatively predicted results estimation of functioning of the corporation in whole and its members separately under the influence of integration factors. For a level estimation of integration of the industrial corporation members it is recommended a full complex of indicators and ratios.*

В конце 90-х годов XX века и в начале XXI века в экономике России активизировались интеграционные процессы. Это в значительной степени связано с последствиями беспорядочной приватизации, разрывом технологических цепочек.

Несмотря на некоторые положительные результаты, практически реализовать преимущества интеграции не всегда удается. Исследования интеграционных процессов, проведенные в машиностроительных отраслях, позволяют воспринимать их результаты не как единый процесс, а как множество процессов различной направленности, не объединенных ясной интеграционной идеей и не имеющих определенного вектора направленности. Интеграционные усилия на постсоветском пространстве на текущем этапе носят «стихийный», «хаотичный», то есть скорее поисковый, чем производственный характер. По выражению одного эксперта, существующий интеграционный процесс напоминает «проект строительства дома без архитектурного плана».

Публикации в периодической печати и Интернет-ресурсы позволяют обобщить основные недостатки, свойственные современным российским интеграционным процессам: низкий уровень проработки стратегии интеграции; отсутствие целостного и обоснованного механизма процесса; недостаточная согласованность интересов предприятий-инициаторов и государства; подмена квалифицированно разработанных бизнес-планов интеграции простым суммированием финансово-экономических результатов предприятий-участников.

Такая ситуация во многом объясняется несовершенством методической базы, регламентирующей процессы создания и оценки эффективности создаваемых и реконструируемых корпораций. Наименее методически обеспеченными являются вопросы выбора и оптимизации форм и механизмов корпоративной интеграции, состава участников, оценки целесообразности интеграции и разработки показателей, обеспечивающих выбор оптимального варианта.

По нашему мнению, первой стадией процесса интеграции должна быть разработка системы критериев выбора и оптимизации проектов. Они могут быть качественными (содержательными) и количественными (формализуемыми).

Проект создания корпорации может считаться обоснованным, а интеграция целесообразной при условии его соответствия основным группам критериев.

Комплекс критериев включает (рис. 1).

1. Критерии обоснованности и целесообразности создания корпорации.
2. Критерии эффективности корпорации.
3. Критерии, применяемые в процессе экспертизы проектов на государственном уровне.
4. Критерии оценки оптимальности проекта.



Рис. 1. Комплекс критериев для оценки проектов интеграции

В современной экономике сложились тенденции, требующие более крупных хозяйствующих субъектов. Только им становится под силу использовать возрастающую массу предметов труда, которые с течением времени обходятся человечеству дороже в связи со значительными вложениями на разработку и внедрение новых технологий, освоение и разработку более бедных месторождений, отдаленность ресурсов от мест производства и т.д.

Наиболее существенны следующие тенденции:

- Возрастание затратности и убывание доходности в результате ограниченности ресурсов.
- Повышение роли инфраструктуры. Инфраструктурные объекты (сбытовые центры, охраняемые предприятия, транспортные подразделения и пр.) капиталоемки, их содержание не представляется возможным в рамках одного предприятия. Обслуживание таких объектов под силу только сверхкрупным компаниям с развитой внутрифирменной иерархией.
- Возрастание роли информации. Информационные системы являются частью инфраструктуры, поэтому к ним так же применимо все сказанное выше.
- Ускорение темпов обновления технологий и выведения на рынок новых товаров. Эта тенденция вызывает постоянный рост затрат на проведение научных исследований и разра-

боток. Ошибочные инвестиции в разработку новых товаров могут привести к банкротству. В среднем экономически прибыльными являются 40—50 % новых разработок. В связи с этим все больше предприятий объединяются, используя различные формы интеграции.

• Рост затрат на трансакции в результате увеличения размеров экономической системы, информационного потока, количества экономических субъектов. Все это ведет к увеличению контактов, вариантов выбора партнеров и росту затрат на совершение сделок (трансакций).

В структуре интеграционного процесса выделяют следующие составляющие: политическая (согласование стратегических интересов корпорации и государства); социальная (трудовая миграция, родственные отношения и пр.).

Производственная (промышленные, транспортные, энергетические аспекты).

экономическая ( эффективное использование производственного, трудового потенциала, инвестиционный климат, рынок капитала); научная и образовательная.

В настоящее время мотором интеграционных процессов эксперты считают экономическую составляющую. Поэтому основное внимание приковано к показателям, характеризующим экономическую интегрированность.

Обоснование проектов создания производственно-корпоративных структур базируется прежде всего на количественных прогнозируемых оценках результатов функционирования как корпорации в целом, так и отдельных ее участников под влиянием факторов интеграции.

Успешность, стабильность, долговременность существования корпорации во многом зависят от глубины консолидации активов и договорных отношений.

Для оценки уровня интегрированности участников производственной корпорации нами разработана система показателей и коэффициентов. Она охватывает оценки следующих направлений интеграции (табл. 1):

- уровень интегрированности головного предприятия и участников корпорации;
- уровень интегрированности промышленного и банковского капиталов;
- уровень интегрированности промышленного и торгового капиталов;
- уровень научно — промышленной интеграции;
- уровень кооперации связей;
- уровень эффективности внутрикорпоративного управления.

Таблица

Система показателей и коэффициентов для оценки уровня интегрированности участников корпорации

Показатели и коэффициенты	Условные обозначения	Формула расчета
1. Уровень интегрированности головного предприятия и участников корпорации: — коэффициент консолидированности активов — $K_{КА}$	$A_K$ — стоимость консолидированных активов; $A_0$ — общая стоимость активов корпорации	$K_{КА} = \frac{A_K}{A_0}$
2. Уровень интегрированности промышленного и банковского секторов: — коэффициент кредитования за счет внутреннего капитала — $K_{КВК}$	$K_{ВК}$ — объем кредитования банком, входящим в состав корпорации; $K_0$ — общая сумма кредитования корпорации	$K_{КВК} = \frac{K_{ВК}}{K_0}$

Показатели и коэффициенты	Условные обозначения	Формула расчета
3. Уровень интегрированности промышленного и торгового капиталов: — коэффициент сбыта продукции через собственные сбытовые сети — $K_{\text{ССС}}$	$O_{\text{ССС}}$ — объем сбыта продукции через собственные сбытовые сети; $O_{\text{ОП}}$ — общий объем продаж	$K_{\text{ССС}} = \frac{O_{\text{ССС}}}{O_{\text{ОП}}}$
4. Уровень научно-промышленной интеграции: — коэффициент собственных научно-технических и опытно-конструкторских разработок — $K_{\text{СНИОКР}}$ — коэффициент, обеспеченности потребностей корпорации собственными НИОКР — $K_{\text{ОСНИОКР}}$	$H_{\text{СС}}$ — стоимость собственных научно-технических разработок корпорации; $H_{\text{О}}$ — общая стоимость, используемых предприятиями корпорации научно-технических разработок; $\Pi_{\text{СНИОКР}}$ — объем производства на основе собственных НИОКР; $\Pi_{\text{ОП}}$ — общий объем производства	$K_{\text{СНИОКР}} = \frac{H_{\text{СС}}}{H_{\text{О}}}$ $K_{\text{ОСНИОКР}} = \frac{\Pi_{\text{СНИОКР}}}{\Pi_{\text{ОП}}}$
— коэффициент внедрения собственных НИОКР — КВСНИОКР	$O_{\text{СНИОКР}}$ — объем продаж продукции, изготовленной на основе внедрения собственных НИОКР	$K_{\text{ВСНИОКР}} = \frac{O_{\text{СНИОКР}}}{O_{\text{ОП}}}$
5. Уровень кооперации связей: — коэффициент кооперации связей — $K_{\text{КС}}$ — коэффициент охвата участников корпорации кооперированными связями — $K_{\text{ОКС}}$ — коэффициент задействованности производственных мощностей обеспечения внутрикооперативных поставок — $K_{\text{ПМВП}}$	$\text{ВП}$ — объем внутренних поставок между предприятиями корпорации; $\text{ОП}$ — общий объем поставок; $\text{ПК}$ — количество предприятий, потребляющих продукцию других участников корпорации; $\text{ПО}$ — общее количество предприятий-участников корпорации $\text{ПМ}_{\text{ВП}}$ — производственные мощности, используемые для обеспечения внутрикорпоративных поставок $\text{ПМ}_{\text{ОК}}$ — суммарные производственные мощности всех участников корпорации	$K_{\text{КС}} = \frac{\text{ВП}}{\text{ОП}}$ $K_{\text{ОКС}} = \frac{\text{ПК}}{\text{ОП}}$ $K_{\text{ПМВП}} = \frac{\text{ПМ}_{\text{ВП}}}{\text{ПМ}_{\text{ОК}}}$
6. Эффективность внутрикорпоративного управления: — доля головного предприятия в уставном капитале корпорации — $D_{\text{ГП}}$ — доля головного предприятия в общей собственности корпорации — $D_{\text{ОС}}$	$Y_{\text{ГП}}$ — стоимость части уставного капитала головного предприятия в уставном капитале корпорации; $Y_{\text{КК}}$ — уставный капитал корпорации; $C_{\text{ГП}}$ — стоимость собственности головного предприятия; $C_{\text{ОК}}$ — общая стоимость собственности корпорации	$D_{\text{ГП}} = \frac{Y_{\text{ГП}}}{Y_{\text{КК}}}$ $D_{\text{ОС}} = \frac{C_{\text{ГП}}}{C_{\text{ОК}}}$